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**Plano Municipal de Educação**

**Apucarana**

**Monitoramento 2020**

**APRESENTAÇÃO**

Em consonância com o Plano Nacional de Educação (Lei Federal nº 13.005/2014), com o Plano Estadual de Educação (Lei Estadual nº18. 492/2015) e o Plano Municipal de Educação de Apucarana (Lei nº 062/2015), ressaltamos a necessidade do monitoramento contínuo e de avaliações periódicas, com envolvimento de todas as instâncias responsáveis e a devida mobilização social para acompanhar sistematicamente o esforço de implementação das metas e estratégias do plano.

Este relatório trata do período compreendido entre janeiro e dezembro de 2020; e, do ponto de vista metodológico, observou os procedimentos contidos no “Caderno de Orientações para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação” (disponível em [http://pne.mec.gov.br/images/pdf/publicacoes/pne\_pme\_caderno\_de\_orientacoes\_final.PDF).](http://pne.mec.gov.br/images/pdf/publicacoes/pne_pme_caderno_de_orientacoes_final.PDF)

A Comissão Coordenadora e Equipe Técnica para Monitoramento e Avaliação do Plano Municipal de Educação, nomeada por meio das portarias nº 456/2020 SGP e 502/2020 SGP, prezou pela continuidade dos trabalhos, diante da importância do cumprimento da lei e da responsabilidade que nos coube em acompanhar todo o processo de coleta e sistematização de informações. Sendo assim, a organização, a etapa de estudos, as reuniões online e o repasse dos dados foram basicamente realizados conforme a metodologia dos anos anteriores. Destacamos a representatividade de todos os segmentos educacionais nos Grupos de Trabalho, auxiliando na pesquisa, articulação e coleta de dados para a composição e finalização deste documento. Cada Instância estudou o PME (de acordo com sua modalidade de ensino), observando as inconsistências e avanços relativos às metas e estratégias.

O relatório de Monitoramento 2020 é resultado do acompanhamento, monitoramento e estudo analítico das 20 metas e estratégias por parte da Equipe Técnica, e do acompanhamento e parecer final dado pela Comissão Coordenadora. As fontes de informação utilizadas para subsidiar o monitoramento das Metas e indicadores do PME foram pesquisas com dados disponibilizados pelo Censo Escolar, IBGE, MEC / INEP, QEdu, Observatório do PNE, Autarquia Municipal de Educação de Apucarana, Secretaria de Estado de Educação do Paraná e pelo caderno de subsídios SEED/ IPARDES.

Ressalta-se que o último censo oficial foi realizado pelo IBGE no ano de 2010. Assim, algumas informações encontram-se defasadas e, em alguns casos, não há a aferição dos indicadores sugeridos no Plano, por indisponibilidade da fonte oficial citada.

E neste ano atípico que presenciamos, os estudos promovidos pela Equipe Técnica de Monitoramento do Plano Municipal de Educação de Apucarana, analisado e aprovado pela Comissão Coordenadora do Plano, demonstra o cuidado e interesse de toda a Educação para que o documento apresente as informações referentes ao Monitoramento do PME (2020).

**Comissão de Monitoramento do PME 2020**

1. **DADOS DE REFERÊNCIA DO RELATÓRIO**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de Relatório** | **X** | **Monitoramento** |  |  | **Avaliação** |

**FICHA DE MONITORAMENTO DO PME**

**PLANO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE APUCARANA – 2020**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cód. do Município** | 4101408 | **Município** | Apucarana |
|  |
| **Microrregião** | Apucarana | **Mesorregião** | Norte Central Paranaense | **UF** | PR |
|  |
| **Plano Municipal de Educação** | Lei 062 / 2015 |
|  |
| **Períodos previstos de Avaliação** | **Bienal** | **Ano da primeira avaliação** | **2017** |
|  |
| **Comissão Coordenadora** | **Autarquia Municipal de Educação - AME**Titular: Lucelene Rodrigues Faria PaloganSuplente: Adriana Carla Garcia Bassaco**Conselho Municipal de Educação - CME**Titular: Neucione Prado Pedroso de OliveiraSuplente: Adriana Aparecida Rufino da Mota Beletatti**Núcleo Regional de Educação - NRE**Titular: Neucely Gonçalves Vicente RibeiroSuplente: Afife Maria dos Santos Mendes Fontanini**Poder Legislativo**Titular: José Marcelo Souza da SilvaSuplente: Jéssica Daiane Angotti**Sindicato dos Servidores Públicos Municipais de Apucarana e Região — SINDSPA**Titular: Meire Terezinha de BritoSuplente: Tarcília de Brito Silva**Sindicato dos Trabalhadores em Educação Pública do Paraná — APP**Titular: Clarice Aparecida BudachSuplente: Marlene Aparecida Pavani**Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação – FUNDEB**Titular: Camila Costa de OliveiraSuplente: Márcia Cristina Gambi Orlando**Conselho de Alimentação Escolar — CAE**Titular: Tatiana MarinSuplente: Salete Geralda Garcia**Conselho Tutelar**Titular: André Reis AvelarSuplente: Camila Maiara Campideli**Secretaria Municipal de Fazenda - SMF**Titular: Alessandro Canezin MarquesSuplente: Eliana MassarenteMaeda**Secretaria Municipal do Meio Ambiente - SEMA**Titular: Luiz Carlos Kempner TeixeiraSuplente: Pedro Ross**Autarquia Municipal de Saúde - AMS**Titular: Francieli Nogueira SmaniotoSuplente: Ana Vanessa Deffaccio Rodrigues**Ensino Superior do Município de Apucarana - IES**Titular: Lisandro Rogério ModestoSuplente: Viviane Novelli**Secretaria Municipal de Assistência Social - SAS**Titular: Soraia Braga de SouzaSuplente: Mirilaine Conceição de Jesus Gomes – **Portaria 502/2020**  | ***Portaria 456/2020 SGP*** |
|  |
| **Equipe** **Técnica do Monitoramento do PME 2020** | **Adriana Salvaterra Pasquini****Alécio Henrique Colombo****Claudemir Ockner****Cristiane Costa Moreira****Danilo Lemos Freire****Denise Aparecida Carletto****Eleise Fernanda Dugolin****Élida Lusia Fenato****Evelyn Bispo da Silva****Geizebel Viana Ribeiro Rodrigues****Gisele Cristina Feskiu****Henrique Alexandre Foganholi****Jaqueline de Oliveira****José Bento Suart Junior****Léia Sofia Soares dos Santos Viale****Maria de Lurdes Bragueto****Michele Yuri Pires de Camargo Possebom****Mônica Patrícia Costa****Manoela Leonel Pereira - Portaria 502/2020 – SGP****Rosana Braz da Silva** | ***Portaria 456/2020 SGP*** |
|  |
| **Outros participantes** | **Sebastião Ferreira Martins Junior****Prefeito do Município de Apucarana** |
|  |
| **Luciano Augusto Molina Ferreira****Presidente da Câmara de Vereadores de Apucarana** |
|  |
| **Marli Regina Fernandes da Silva****Diretora Presidente da Autarquia Municipal de Educação** |
|  |
| **Contatos de referência:** | ***43 3425 9079*** | **monitoramentopmeapucarana@gmail.com** |
|  |

1. **COMPORTAMENTO DAS METAS**

**NO PERÍODO**

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****01** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Universalizar, até 2016, a Educação Infantil na pré-escola para as crianças de 4 (quatro) a 5 (cinco) anos de idade e ampliar a oferta de Educação Infantil em Centros Municipais de Educação Infantil , de forma a atender, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) até o ano de 2016 e 100% (cem por cento) de atendimento para as crianças de até 3 anos ao final da vigência deste plano.* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 1A** | Proporção de pessoas de 4 a 5 anos matriculadas na pré-escola |
| **Conceitos e definições** | Percentual de crianças de 4 e 5 anos que estão matriculadas na pré-escola no município. Mede a taxa líquida de atendimento no município na faixa etária. |
| **Fórmula de cálculo** | (Número de pessoas de 4 e 5 anos matriculadas na pré-escola / Número total de pessoas de 4 e 5 anos) X 100 |
| **Unidade de medida** | % de pessoas. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 1B** | Proporção de pessoas de 0 a 3 anos matriculada em creche.  |
| **Conceitos e definições** | Percentual de crianças de 0 a 3 anos que estão matriculadas em creche no município. Mede a taxa líquida de atendimento no município na faixa etária.  |
| **Fórmula de cálculo** | (Número de pessoas de 0 a 3 anos matriculadas em creche / Número total de pessoas de 0 a 3 anos) X 100  |
| **Unidade de medida** | % de pessoas. |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Indicador 1A** | **77,6%** | **79,9%** | **84%** | **87,6%** | **92%** | **99,9%** |
| **Indicador 1B** | **34,8%** | **26,7%** | **39,4%** | **42,6%** | **42,3%** | **46,8%** |

**Fonte: IPARDES - Projeção da População dos Municípios do Paraná - Revisão 2018 (Tabulações Especiais PNE)**

**Fonte: INEP - Censo Escolar Educação Básica**

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Municipal** |
| No ano de 2020, houve um aumento gradativo na oferta de Educação Infantil nas creches e pré-escolas. Para que estes números continuem avançando, permanecem em construção 03 (três) Centros Municipais de Educação Infantil, obras estas pertencentes ao Programa ProInfância, com convênios vigentes até junho de 2021 (CMEI Afonso Camargo e CMEI Catuaí) e julho de 2021 (CMEI Celso Marchi), que conseguirão atender mais de 300 crianças. Estas obras estão com percentual de 60% de construção atualmente.Além do mais, estão em reforma e ampliação outros três CMEIs, estes com recursos provenientes do Município de Apucarana, sendo: CMEI Josa Ribeiro, CMEI Sol Nascente e CMEI Izabel Holak.A previsão é de que o CMEI Sol Nascente seja entregue à comunidade escolar até o final do mês de dezembro do presente ano, aumentando assim a oferta de vagas naquela região.Visando atender a demanda de crianças com idades entre 04 (quatro) e 05 (cinco) anos, continuam os serviços de reforma e ampliação nas Escolas Municipais.Também com 60% de obra efetuada, dispomos da construção da Escola do Jardim Interlagos/Ukrania – Padrão FNDE, que contará com 12 salas, o suficiente para atender 420 alunos.Estão ainda sendo executados serviços de reforma e ampliação nas seguintes unidades: Escola Municipal Professor Alcides Ramos e Escola Municipal José Idésio Brianezi.Da mesma forma estão em reforma e/ou construção cinco quadras poliesportivas nas seguintes unidades escolares: Escola Municipal Juiz Luiz Fernando Araújo Pereira, Escola Municipal Fábio Henrique, Escola Municipal Luiz Carlos Prestes e Escola Municipal Albino Biacchi. Além da conclusão da quadra poliesportiva na Escola Municipal Augusto Weyand.Em 2020, tivemos a conclusão de obras em cinco escolas, sendo:* Escola Municipal Monsenhor Arnaldo Beltrami;
* Escola Municipal Senador Marcos de Barros Freire;
* Escola Municipal Dr. Osvaldo dos Santos Lima;
* Escola Municipal Prof. Bento Fernandes Dias;
* Escola Municipal Plácido de Castro.

Em relação à alimentação escolar, para todos os alunos atendidos é garantida e ofertada alimentação adequada e balanceada durante sua permanência nos Centros Municipais de Educação Infantil. Os cardápios são elaborados respeitando a faixa etária, cultura regional e necessidades nutricionais.Os bebês menores de 06 (seis) meses recebem fórmula infantil de partida e os acima de 06 (seis) meses recebem a fórmula infantil de seguimento, garantindo um alimento que mais se assemelha ao leite materno, trazendo inúmeros benefícios de saúde.Para os alunos com necessidades nutricionais especiais, são elaborados cardápios diferenciados, com produtos específicos para cada patologia relacionada à alimentação e nutrição, garantindo de forma igualitária a oferta de alimentos a todos os alunos.De acordo com os números apresentados, é possível observar a grande preocupação do município em aumentar a oferta de Educação Infantil nas creches e pré-escola, a fim de cumprir a Meta 1b até o final da vigência deste plano.**Denise Aparecida Carletto****Henrique Alexandre Foganholi****Jaqueline de Oliveira****Michele Yuri Pires de Camargo Possebom****Manoela Leonel Pereira**  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****02** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Oferecer os cinco primeiros anos do Ensino Fundamental a todas as crianças a partir de seis anos e garantir que pelo menos 95% (noventa e cinco por cento) conclua esta etapa de ensino até os (14) catorze anos de idade. Garantir a conclusão da etapa do Ensino Fundamental, anos finais, na idade recomendada nas escolas de campo municipais que ofertam esse ensino.* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 2A** | Proporção de pessoas de 6 a 14 anos matriculadas no Ensino Fundamental Regular ou no Ensino Médio Regular |
| **Conceitos e definições** | Percentual de pessoas de 6 a 14 anos que estão matriculadas no município na Educação Básica. Mede o grau de atendimento escolar no município na faixa etária.  |
| **Fórmula de cálculo** | (Número de pessoas de 6 a 14 anos matriculadas no Ensino Fundamental Regular ou no Ensino Médio Regular / Número total de pessoas de 6 a 14 anos) X 100. |
| **Unidade de medida** | % de Pessoas. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 2B** | Nenhum |
| **Conceitos e definições** | (População de 16 anos com o ensino fundamental concluído / População de 16 anos) x 100 |
| **Justificativa** | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe todas as pessoas com EF concluído e que estejam dentro ou fora da escola. |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Indicador 2A** | **112,6%** | **108,4%** | **108,2%** | **105,8** | **98%** | **97,2%** |
| **Indicador 2B** |  |  |  |  |  |  |

**Fonte: IPARDES - Projeção da População dos Municípios do Paraná - Revisão 2018 (Tabulações Especiais PNE)**

**Fonte: INEP - Censo Escolar Educação Básica**

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Municipal** |
| De acordo com a meta 02, o município vem garantindo que 97,2% da população, de 0 a 14 anos, conclua o ensino fundamental de acordo com a população estimada. A parceria efetiva com órgãos públicos busca soluções para diminuir a evasão escolar, principalmente nos cinco primeiros anos da educação básica fundamental.No ano de 2020, devido à suspensão das aulas por conta da pandemia do COVID 19, por meio de um Decreto Municipal nº 108/2020, publicado em 16 de março, viu-se a necessidade de elaborar uma estratégia de ensino remoto emergencial que atendesse a todos os alunos da AME. No escopo de atingir 100% da participação dos alunos, foi efetuada uma busca ativa das famílias, através de contatos via telefone e visita residencial (quando necessário), com o propósito de constatar as dificuldades referentes ao acesso e desenvolver soluções no intuito de evitar a evasão escolar. Os professores da rede municipal de ensino realizaram a gravação das aulas, que foram disponibilizadas aos alunos por meio da plataforma Google for Education e de um canal televisivo aberto. Houve ainda a oferta de aulas descritas e de atividades impressas aos estudantes com dificuldades de acesso à internet. Deste modo, obtivemos cerca 76% da participação dos alunos nas atividades pela plataforma e alcançamos os complementares 100% com a disponibilização dos conteúdos na TV e por meio de atividades impressas.**Evelyn Bispo da Silva****Geizebel Viana Ribeiro Rodrigues****Henrique Alexandre Foganholi****Jaqueline de Oliveira****Manoela Leonel Pereira**  |

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Estadual** |
| O fato de contabilizar estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, vem por vezes a acarretar em cobertura acima de 100%.Sobre as estratégias em desenvolvimento na rede estadual, foram desenvolvidas ações pedagógicas,  tanto em 2019 como em 2020,  como os Programas “Presente na escola” e o “Se Liga”, que visam contribuir para uma maior permanência do estudante na escola e a sua formação na idade certa.Com o mesmo intuito, de evitar a evasão escolar durante a pandemia de **COVID 19**, durante o ano de 2020, foram introduzidas algumas ações extras: * Ferramentas como o ‘Aula Paraná’, com aulas pela televisão e gravadas, para que os estudantes pudessem continuar tendo acesso às aulas a distância;
* o Google Sala de Aula (*classroom*) e materiais impressos para que os mesmos pudessem realizar as atividades propostas pelos professores;
* Videoconferências através do *google meet,* para que estudantes com acesso à internet pudessem sentir-se mais acolhidos, tendo aulas com seus próprios professores de maneira remota;
* Para auxiliar no acesso às plataformas online, o governo do Paraná, através da Secretaria de Educação e do Esporte e suas parcerias, também conseguiu patrocinar os dados móveis de forma que os estudantes não gastassem seus pacotes de dados para acessar os aplicativos Aula Paraná, Google classroom e Google Meet, quando vinculados à rede de ensino através de contas apropriadas;
* O NRE de Apucarana também, com a ajuda de parceiros, fez a doação de aparelhos celulares para alguns estudantes que estavam sem acesso às ferramentas digitais por falta de equipamentos.

**Alécio Henrique Colombo****Cristiane Costa Moreira** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****03** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Universalizar, até 2016, o atendimento escolar para toda a população de 15 a 17 anos e elevar, até o final do período de vigência deste Plano, a taxa líquida de matrículas no Ensino Médio para 85% (Oitenta e cinco por cento)* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 3A** | Proporção de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas na escola. |
| **Conceitos e definições** | Percentual de pessoas de 15 a 17 anos que estão matriculadas no município na Educação Básica. Mede o grau de atendimento escolar município na faixa etária. |
| **Fórmula de cálculo** | (Número de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas na escola / Número total de pessoas de 15 a 17 anos) X 100 |
| **Unidade de medida** | % de Pessoas. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 3B** | Proporção de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas no Ensino Médio. |
| **Conceitos e definições** | Percentual de pessoas de 15 a 17 anos que estão matriculadas no município no Ensino Médio Regular. Mede a taxa líquida de atendimento no município na faixa etária. |
| **Fórmula de cálculo** | (Número de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas no Ensino Médio Regular / Número total de pessoas de 15 a 17 anos) X 100 |
| **Unidade de medida** | % de Pessoas. |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Indicador 3A** | **86,9%** | **92,1%** | **91,1%** | **88%** | **81,8%** | **72,8%** |
| **Indicador 3B** | **61,7%** | **68,9%** | **69,1%** | **67,8%** | **62,6%** | **65,4%** |

**Fonte: IPARDES - Projeção da População dos Municípios do Paraná - Revisão 2018 (Tabulações Especiais PNE)**

**Fonte: INEP - Censo Escolar Educação Básica**

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Estadual** |
| Os dados de 2019 indicam uma queda de 81,8% para 72,8% no percentual de estudantes entre 15 a 17 anos matriculados na Educação Básica no Município. Em contrapartida, houve um aumento no número de estudantes desta correspondente idade matriculados no ensino médio. Este é um alerta para que ações de incentivo à matrícula escolar, específicas para esta faixa etária, sejam pensadas, principalmente para aqueles estudantes que estão fora da idade considerada adequada ou correspondente.A Secretaria de educação e do Esporte do Paraná desenvolveu ações pedagógicas,  tanto em 2019 como em 2020,  como os Programas “Presente na escola” e o “Se Liga” que visam contribuir para uma maior permanência do estudante na escola e a sua formação na idade certa.Com o intuito de evitar a evasão escolar durante a pandemia de **COVID 19**, durante o ano de 2020, foram introduzidas algumas ações extras:* Ferramentas como o “Aula Paraná”, com aulas pela televisão e gravadas, para que os estudantes pudessem continuar tendo acesso às aulas a distância;
* o Google Sala de Aula (*classroom*) e materiais impressos para que os mesmos pudessem realizar as atividades propostas pelos professores;
* Videoconferências através do *google meet,* para que estudantes com acesso à internet pudessem sentir-se mais acolhidos, tendo aulas com seus próprios professores de maneira remota;
* Para auxiliar no acesso às plataformas online, o governo do Paraná, através da Secretaria de Educação e do Esporte e suas parcerias, também conseguiu patrocinar os dados móveis de forma que os estudantes não gastassem seus pacotes de dados para acessar os aplicativos Aula Paraná, Google classroom e Google Meet, quando vinculados à rede de ensino através de contas apropriadas;
* O NRE de Apucarana também, com a ajuda de parceiros, fez a doação de aparelhos celulares para alguns estudantes que estavam sem acesso às ferramentas digitais por falta de equipamentos.

**Alécio Henrique Colombo****Cristiane Costa Moreira** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****04** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Universalizar o atendimento educacional especializado para todas as crianças de (um) a 17 (dezessete) anos de idade, com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, o acesso à educação básica na rede municipal de ensino e rede estadual, com a garantia de sistema educacional inclusivo, salas de recursos multifuncionais, classes, escolas ou serviços especializados.* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 4A** | Nenhum. |
| **Justificativa** | Inviável. O relatório de linha de base 2014, primeiro ciclo, utiliza o Censo demográfico como fonte de dados. Contudo, as perguntas e as alternativas de resposta acerca de deficiências foram elaboradas de modo distinto nos Censos Demográficos de 2000 e 2010. Ausência de padronização/definição conceitual, pois as fontes de dados sugeridas (Censo demográfico e escolar) possuem conceitos diferentes de deficiências. O censo demográfico engloba todas as pessoas (matriculadas ou não) e o censo escolar apenas os matriculados. Não temos informações de transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação para as pessoas que estão fora da escola. Impossibilidade de desagregação municipal ano a ano. |
| **Fórmula de cálculo** | (População de 4 a 17 anos com deficiência que frequenta a escola / População de 4 a 17 anos com deficiência) x 100 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 4B** | Percentual de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência, TGD e altas habilidades ou superdotação que estudam em classes comuns da educação básica. |
| **Fórmula de cálculo** | (Matrículas em classes comuns da educação básica de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades superdotação / Total de matrículas na educação básica de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades superdotação) x 100 |
| **Comentário** | Calculado conforme relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). A idade de referência utilizada nesse indicador é a variável (NU\_IDADE) do Censo Escolar, diferente da "variável derivada" utilizada nos indicadores propostos pelo IPARDES nas metas 1, 2 e 3. Dessa forma, voltando a utilizar as variáveis código de matrícula (ID\_MATRICULA)e idade como sendo no ano de nascimento do aluno, e não mais a idade até 31 de março. Essa opção foi assumida para que esse indicador, cujos dados estão disponíveis para os municípios, ficasse igual ao nacional. Observa-se que, na série calculada nesse estudo, não é mostrado o indicador para2014, pois a variável (IN\_ESPECIAL\_EXCLUSIVA), necessária para se calcular o indicador, não foi identificada nos microdados, impossibilitando usar a metodologia para calcular o indicador para o ano de 2014. Portanto, foram calculados apenas os indicadores para os anos de 2015, 2016 e 2017. |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Indicador 4A** |  |  |  |  |  |  |
| **Indicador 4B** |  | **48,1%** | **45,5%** | **47,6%** | **77,5%** | **75,2%** |

**Fonte: IPARDES - Projeção da População dos Municípios do Paraná - Revisão 2018 (Tabulações Especiais PNE)**

**Fonte: INEP - Censo Escolar Educação Básica**

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Municipal** |
| Durante o período de pandemia, a escola passou por transformações profundas: desde o fechamento do espaço físico até a implantação das atividades remotas. Neste cenário, o atendimento individualizado do aluno foi intensificado, contribuindo com o processo de inclusão e aprendizagem. Este ano, o cumprimento da meta conta com estratégias que propõem o apoio ao aluno por meio de materiais pedagógicos e atendimento individualizado, que refletem diretamente no processo pedagógico.A adaptação curricular foi a ferramenta mais utilizada para suprir as necessidades individuais do aluno, garantindo que ele tenha sucesso em sua trajetória escolar. O professor não tinha um material pronto para o aluno, ele foi construído de acordo com a necessidade individual.Cada criança com necessidade especial é única, então foi preciso que o professor preparasse as atividades de acordo com o nível do aluno, escolhesse materiais lúdicos e atraentes conforme os conteúdos que precisavam ser desenvolvidos, utilizasse de variados recursos visuais e estratégias de ensino diferenciadas. Nesta perspectiva, o aluno com deficiência pode construir os mesmos conteúdos que os outros, mas de maneira diferente, seguindo seu ritmo, suas preferências e suas especificidades. A partir da conscientização dos professores, dos alunos e da família, foi possível estimular o interesse pela realização das atividades, aumentar significativamente o número de atividades realizadas, garantir a efetivação de um processo ensino e aprendizagem eficiente, minimizando as defasagens de conteúdo e aprimorando as potencialidades de cada discente.Assim, percebe-se que o professor conta com suporte pedagógico nas escolas, e é capaz de perceber as necessidades e realidades de cada educando a fim de promover o ensino adequado para que a criança seja corretamente atendida e alfabetizada, mesmo com o atendimento presencial não acontecendo devido à pandemia.As escolas contam com material para a realização destas atividades diferenciadas.As atividades remotas demonstraram que não é apenas o aluno com deficiência que tem dificuldade de aprender. Logo, a unidade escolar oferece e fornece tecnologias para diversificar as estratégias e garantir uma aprendizagem mais significativa, a começar pela ruptura da ideia de que os estudantes devem aprender da mesma forma, no mesmo ritmo, avaliados por instrumentos padronizados de desempenho. A Educação Especial do município oportuniza aos alunos com necessidades especiais um processo de aprendizagem e apropriação do saber para o longo da vida, valorizando as experiências de sua vida cotidiana.Segue em anexo um arquivo com as ações da Educação Especial do município no ano de 2020.**Léia Sofia Soares dos Santos Viale** |

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Estadual** |
| No ano de 2019, foi autorizado/implantado uma sala de recursos multifuncionais para altas habilidades/superdotação no Colégio Estadual Padre José de Anchieta. Ressalta-se que novas salas podem ser ofertadas conforme o aumento da demanda na rede estadual. Em relação à adequação dos prédios escolares quanto à acessibilidade, na rede estadual, essas modificações são priorizadas no momento em que a escola passa por uma reforma.**Alécio Henrique Colombo****Cristiane Costa Moreira** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****05** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Garantir que, até o final do segundo ano do Ensino Fundamental, todas as crianças estejam alfabetizadas, assim entendidas como a capacidade de expressar por escrito sua manifestação, interpretar o que lê e saber efetuar as quatro operações matemáticas.* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 5A** | Proficiência dos alunos do 3º ano do Ensino Fundamental em Leitura |
| **Fórmula de cálculo** | Os resultados da ANA são apresentados em percentuais de estudantes em cada escala de proficiência. |
| **Comentário** | Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 5B** | Proficiência dos alunos do 3º ano do Ensino Fundamental em Escrita |
| **Fórmula de cálculo** | Os resultados da ANA são apresentados em percentuais de estudantes em cada escala de proficiência. |
| **Comentário** | Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 5C** | Proficiência dos alunos do 3º ano do Ensino Fundamental em Matemática |
| **Fórmula de cálculo** | Os resultados da ANA são apresentados em percentuais de estudantes em cada escala de proficiência. |
| **Comentário** | Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Nível 1** | **Nível 2** | **Nível 3** | **Nível 4** |
| **Indicador 5A** | **2014** | **4,9%** | **25,4%** | **47,7%** | **22%** |
| **2016** | **5,1%** | **25,6%** | **43,5%** | **25,8%** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Nível 1** | **Nível 2** | **Nível 3** | **Nível 4** | **Nível 5** |
| **Indicador 5B** | **2014** | **2,7%** | **5,5%** | **3,0%** | **65,6%** | **23,3%** |
| **2016** | **2,5%** | **8,7%** | **0,1%** | **64,4%** | **24,3%** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Nível 1** | **Nível 2** | **Nível 3** | **Nível 4** |
| **Indicador 5C** | **2014** | **6,4%** | **25,5%** | **24%** | **44,2%** |
| **2016** | **6,0%** | **24,5%** | **22%** | **47,5%** |

**Fonte: Avaliação Nacional de Alfabetização**

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Municipal** |
| O município de Apucarana priorizou o atendimento aos alunos em fase de alfabetização, no Ensino Fundamental. Na segunda quinzena de fevereiro, a Autarquia Municipal de Educação propôs formação aos professores do Pré I e II (Educação Infantil) e 1º e 2º anos (Ensino Fundamental) com Assessoria Pedagógica do Método Fonovisuoarticulatório “Boquinhas”, o qual é adotado pelo município. O objetivo da iniciativa é preparar os docentes e garantir que as crianças adquiram, desde a Educação Infantil, os pré-requisitos necessários à alfabetização, conseguindo assim, consolidar a leitura e a escrita dentro do período adequado para a faixa etária.O município também aderiu ao Programa Tempo de Aprender, proposto pelo Ministério da Educação, o qual traz ações voltadas à alfabetização. Em 2020, foi proporcionado aos docentes o curso “Práticas de Alfabetização”, organizado pela SEALF (Secretaria de Alfabetização/ MEC).A partir de março de 2020, em decorrência da Pandemia do Coronavírus, o município decretou a suspensão das aulas presenciais. Pensando em manter o vínculo escolar e continuar proporcionando a aquisição da aprendizagem, a AME traçou algumas estratégias para atendimento remoto. Equipes gestoras e professores passaram a planejar a logística e preparação de videoaulas e atividades para serem ofertadas de forma remota. A oferta ocorreu de diferentes maneiras para atender a necessidade da demanda: aulas e formulários online por meio da plataforma Google Classroom, aulas transmitidas pela TV aberta e atividades impressas para os alunos sem acesso à internet.Mesmo com atendimento remoto, a Autarquia Municipal de Educação de Apucarana propiciou aos estudantes a oportunidade de manter o processo de alfabetização em andamento.Neste ano, não foram aplicadas avaliações em larga escala. Portanto, continuamos com os resultados disponibilizados, em 2016, pela ANA (Avaliação Nacional da Alfabetização).Durante as aulas remotas, ocorreram atividades de sondagem para acompanhamento da aprendizagem.Quanto ao número de alunos, até 2025, pretende-se que as turmas em fase de alfabetização tenham, no máximo, 25 alunos por sala de aula. Os gestores continuam empenhados para adequar os espaços físicos para atender a essa estratégia.**Denise Aparecida Carletto****Michele Yuri Pires de Camargo Possebom****Rosana Braz da Silva** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****06** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Continuar a oferecer o mínimo de 75% (setenta e cinco por cento) das escolas municipais, nos cinco primeiros anos do ensino fundamental, em período integral e incentivar a rede estadual na implantação das políticas públicas estaduais destinadas à Educação Integral em tempo integral.* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 6A** | Percentual de alunos da educação básica pública que pertencem ao público alvo da ETI e que estão em jornada de tempo integral. |
| **Fórmula de cálculo** | (Número de alunos ETI / Número de alunos matriculados na educação básica pública) x 100 |
| **Comentário** | Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). Público Alvo da ETI = são os alunos da educação básica cujas matrículas de escolarização são em escola pública, presenciais e não pertencem à Educação de Jovens e Adultos nem à Educação Profissional Técnica de Nível Médio, oferecida na forma Subsequente ou Concomitante; Jornada de Tempo Integral = é a jornada cuja duração é, em média, igual ou superior a sete horas diárias, contabilizada a partir da soma da carga horária da matrícula de escolarização do aluno na escola pública com a carga horária total das matrículas de Atividade Complementar (AC) e/ou de Atendimento Educacional Especializado (AEE) realizadas em instituições públicas e/ou privadas. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 6B** | Percentual de escolas públicas da educação básica que possuem, pelo menos, 25% dos alunos do público alvo da ETI em jornada de tempo integral. |
| **Fórmula de cálculo** | (Número de escolas que possuem pelo menos 25% dos alunos do público alvo da ETI em jornada de tempo integral / Número de escolas que possuem pelo menos um aluno do público alvo. |
| **Comentário** | Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). Público Alvo da ETI = são os alunos da educação básica cujas matrículas de escolarização são em escola pública, presenciais e não pertencem à Educação de Jovens e Adultos nem à Educação Profissional Técnica de Nível Médio, oferecida na forma Subsequente ou Concomitante; Jornada de Tempo Integral = é a jornada cuja duração é, em média, igual ou superior a sete horas diárias, contabilizada a partir da soma da carga horária da matrícula de escolarização do aluno na escola pública com a carga horária total das matrículas de Atividade Complementar (AC) e/ou de Atendimento Educacional Especializado (AEE) realizadas em instituições públicas e/ou privadas. |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Indicador 6A** | **51,9%** | **53,1%** | **54,3%** | **53,1%** | **52,9%** | **54,5%** |
| **Indicador 6B** | **77,3%** | **75,3%** | **74,0%** | **74,4%** | **75,0%** | **73,7%** |

**Fonte: INEP - Censo Escolar Educação Básica**

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Municipal** |
| De acordo com a proposta da meta 6, na rede municipal de ensino de Apucarana, 75% das escolas atendem os alunos  do 1º ao 5º ano em período integral e 25%  das escolas atendem em período parcial. As escolas parciais estão localizadas em polos estratégicos para atender a demanda da comunidade. No ano de 2019, uma escola foi desativada por tempo indeterminado (Escola Municipal Vida Nova), resultando em queda no percentual de escolas em período integral.Todas as atividades desenvolvidas nas escolas municipais estão integralmente em concordância com o Referencial Curricular do Paraná, promovendo o desenvolvimento integral do educando, ensino de qualidade com igualdade e equidade.  Assim, desenvolvendo momentos de aprendizagem que contemplem o acesso à cultura, à arte, ao esporte, à ciência e às tecnologias.O currículo foi atualizado de acordo com o RCP, visando garantir que os alunos desenvolvam os conhecimentos, habilidades, valores e atitudes que necessitam para explorar plenamente suas potencialidades, trabalhar com dignidade, melhorar a qualidade de vida, tomar decisões fundamentadas e contemplar de um aprendizado contínuo.O município garantiu que quase todas as unidades escolares da rede passassem por reforma ou ampliação, melhorando a estrutura física para atender com eficiência o desenvolvimento das atividades.Todos os alunos matriculados na rede de ensino municipal recebem refeições elaboradas em conformidade com as leis da alimentação, que são: quantidade, qualidade, harmonia e adequação. Os cardápios respeitam a faixa etária, a cultura regional e as necessidades nutricionais dos alunos, durante sua permanência na escola, contribuindo para o crescimento e desenvolvimento psicossocial, aprendizagem e rendimento escolar. Os alunos com necessidades nutricionais especiais recebem alimentos específicos para cada patologia relacionada à alimentação e nutrição.O município investe na formação continuada do corpo docente. Busca também reduzir a rotatividade dos professores para que não haja impactos no trabalho pedagógico. Todas as escolas da rede municipal contam com materiais tecnológicos, como netbooks e lousas digitais, que potencializam a aprendizagem dos alunos. Em conjunto, as ações colaboraram para o melhoramento do índice do IDEB do município.**Evelyn Bispo da Silva****Geizebel Viana Ribeiro Rodrigues****Henrique Alexandre Foganholi****Jaqueline de Oliveira****Manoela Leonel Pereira** |

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Estadual** |
| Na rede estadual de ensino de Apucarana, a Educação em Tempo Integral vem sendo ofertada no Colégio Estadual Antônio dos Três Reis de Oliveira, para o Ensino Fundamental - anos finais.A Secretaria de Estado da Educação lançou, ao longo do ano, o Programa Paraná Integral para ampliar a oferta de Educação em Tempo Integral na rede estadual.No município de Apucarana, o Colégio Estadual Alberto Santos Dumont, foi indicado para adesão ao referido programa. Porém, em consulta realizada, a comunidade optou pela não adesão.**Alécio Henrique Colombo****Cristiane Costa Moreira** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****07** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Fomentar a qualidade da educação infantil, em especial aos alunos de quatro a cinco anos, e melhorar o fluxo escolar e a aprendizagem no ensino fundamental e médio, de modo a atingir as seguintes médias do IDEB do Município:* |
| ***Ensino Fundamental Anos Iniciais****2015 - 6,8**2017 - 7,0**2019 - 7,1**2021 - 7,2**2023 - 7,3* | ***Ensino Fundamental Anos Finais****2015 - 5,0**2017 - 5,3**2019 - 5,5**2021 - 5,8* | ***Ensino Médio****2015 -00**2017 - 00**2019 – 3,9**2021 – 4,2* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 7A** | Ideb dos anos iniciais do ensino fundamental |
| **Fórmula de cálculo** | Taxa média de aprovação nos anos iniciais do ensino fundamental x Proficiência média padronizada dos alunos do 5º ano do ensino fundamental nas avaliações do Saeb (Aneb/Prova Brasil). |
| **Comentário** | Já calculado e disponibilizado pelo INEP |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 7B** | Ideb dos anos finais do ensino fundamental |
| **Fórmula de cálculo** | Taxa média de aprovação nos anos finais do ensino fundamental x Proficiência média padronizada dos alunos do 9º ano do ensino fundamental nas avaliações do Saeb (Aneb/Prova Brasil) |
| **Comentário** | Já calculado e disponibilizado pelo INEP |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 7C** | Ideb do ensino médio |
| **Fórmula de cálculo** | Taxa média de aprovação do ensino médio x Proficiência média padronizada dos alunos da 3ª série do ensino médio na avaliação do Saeb (Aneb) |
| **Comentário** | Já calculado e disponibilizado pelo INEP |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2015** | **2017** | **2019** |
| **Indicador 7A** | **6,5** | **7,0** | **7,5** | **7,6** |
| **Indicador 7B** | **4,3** | **4,5** | **4,5** | **5,0** |
| **Indicador 7C** |  |  | **3,7** | **4,5** |

**Fonte: INEP - Censo Escolar Educação Básica**

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Municipal** |
| Em 2020, devido à pandemia do Coronavírus, a rede municipal de Apucarana precisou adequar o atendimento aos alunos, para que a qualidade da Educação Infantil, o fluxo escolar e a aprendizagem no Ensino Fundamental fossem mantidos.Com a suspensão das aulas presenciais desde março, os estudantes passaram a receber videoaulas e atividades de forma remota. Para isso, foram utilizados recursos como: a plataforma Google Classroom, TV aberta e atividades impressas, buscando atender cem por cento dos alunos, mesmo aqueles sem acesso à internet.Além das aulas remotas, a Autarquia Municipal de Educação também incentivou a participação dos estudantes em alguns projetos:* Matemática Inteligente - direcionado aos alunos do 4º ano do Ensino Fundamental, tendo como objetivo desenvolver o pensamento matemático, trabalhando seus conceitos aliados a aspectos socioemocionais.
* Agrinho - envolveu as turmas de Pré I ao 5º ano, tendo como temáticas:
* Pré I ao 2º ano – Agrinho de mãos dadas com a saúde – Todos contra a Dengue.
* 3º ano ao 5º ano – Família Agrinho de mãos dadas com o Meio Ambiente – uso racional da água.
* Do Pré I ao 1º ano, a proposta foi realizar ilustrações. Do 2º ano ao 5º ano, os estudantes elaboraram redações adequadas ao tema.
* OBA (Olimpíada Brasileira de Astronomia e Astronáutica) – contou com a participação das turmas do 3º ano ao 5º ano. Os alunos receberam, antecipadamente, o material para estudo e, nos dias 12 e 13 de novembro, realizaram a prova de forma online. A AME deu suporte aos alunos sem acesso à internet.

Em todos os anos, são propostos inúmeros projetos e ações para enriquecer o trabalho pedagógico. Porém, em 2020, devido à pandemia de coronavírus, não foi possível desenvolver parte deles.Todas as atividades desenvolvidas foram elaboradas de acordo com o Referencial Curricular do Paraná, primando pela unificação do ensino.Neste ano, foi divulgado o resultado do IDEB referente a 2019. Com a média 7,6, Apucarana ficou em primeiro lugar no ranking entre os municípios paranaenses com mais de 100 mil habitantes. Os nossos alunos conseguiram superar em 1,3 pontos a meta projetada, que era de 6,3.Os resultados alcançados são fruto de muito esforço, investimentos financeiros em estrutura física e materiais, comprometimento de gestores, educadores e famílias para garantir os direitos de aprendizagem a todos. **Denise Aparecida Carletto****Michele Yuri Pires de Camargo Possebom****Rosana Braz da Silva** |

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Estadual** |
| Na rede estadual de ensino, algumas ações permanecem sendo realizadas com o intuito de contribuir para a melhoria da qualidade na educação básica, dentre as quais:* **Tutoria Pedagógica**, que consiste em encontros presenciais semanais para o acompanhamento pedagógico e formações continuadas com foco no desenvolvimento pedagógico, visando melhorar o processo de ensino e aprendizagem, combatendo o abandono escolar e diminuindo os índices de reprovação na rede estadual de ensino;
* **Programa Presente na Escola**, que tem por objetivo monitorar diariamente a frequência dos estudantes e trabalhar de forma integrada com a Rede de Proteção de Crianças e Adolescentes, a fim de combater o abandono e a evasão escolar;
* **Programa Mais Aprendizagem**, com o objetivo de atender a todos os alunos do Ensino Fundamental - anos finais e Ensino Médio, com necessidades de reforço em conteúdos relacionados à leitura, escrita, interpretação e resolução de problemas para que consigam prosseguir sua trajetória escolar, acompanhando com êxito as aulas na turma de matrícula regular. No município de Apucarana participam do referido programa um total de 10 instituições de ensino indicadas pela Secretaria de Estado da Educação;
* **Formações para professores** da rede estadual de ensino, de forma presencial e a distância (CURSO CONEXÃO PROFESSOR).

**Alécio Henrique Colombo****Cristiane Costa Moreira** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****08** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo, no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no país e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados ao IBGE.* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 8A** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | Soma dos anos de estudo das pessoas na faixa etária de 18 a 29 anos de idade / Total da População de 18 a 29 anos de idade. |
| **Justificativa** | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe os anos de estudos todas as pessoas na faixa etária selecionada. Informação disponível somente para anos censitários. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 8B** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | Soma dos anos de estudo das pessoas na faixa etária de 18 a 29 anos de idade residente no campo / População de 18 a 29 anos de idade residente no campo. |
| **Justificativa** | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe os anos de estudos todas as pessoas na faixa etária selecionada. Informação disponível somente para anos censitários. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 8C** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | Soma dos anos de estudo das pessoas na faixa etária de 18 a 29 anos de idade pertencentes aos 25% mais pobres / População de 18 a 29 anos de idade pertencente aos 25% mais pobres |
| **Justificativa** | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe os anos de estudos todas as pessoas. Informação disponível somente para anos censitários. Mesmo para Estado o coeficiênte de variação da PNAD não recomenda desagregação para essa faixa etária, seguida de faixas de rendimento. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 8D** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | (Soma dos anos de estudo de negros 'pretos e pardos' na faixa etária de 18 a 29 anos de idade / População de negros'pretos e pardos' de 18 a 29 anos de idade // Soma dos anos de estudos de não negros 'brancos e amarelos' na faixa etária de 18 a 29 anos de idade / população de não negros 'brancos e amarelos' de 18 a 29 anos de idade. |
| **Justificativa** | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe os anos de estudos todas as pessoas. Informação disponível somente para anos censitários. |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Indicador 8A** |  |  |  |  |  |  |
| **Indicador 8B** |  |  |  |  |  |  |
| **Indicador 8C** |  |  |  |  |  |  |
| **Indicador 8D** |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Estadual** |
| As estratégias previstas para a meta 08 continuam em desenvolvimento. **Alécio Henrique Colombo****Cristiane Costa Moreira** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****09** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Efetivar a matrícula e frequência na Educação de Jovens e Adultos de modo a elevar a taxa de alfabetização da população do Município com quinze anos ou mais para 95% (noventa e cinco por cento) até o ano de 2020 e erradicar totalmente o analfabetismo no Município até o final da vigência deste plano, como também buscar e atingir, pelo menos, a redução de 80% (oitenta por cento) do analfabetismo funcional.* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 9A** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | (População com 15 anos ou mais de idade que sabe ler e escrever / Total da população com 15 anos ou mais de idade) x 100 |
| **Unidade de medida** | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe se a pessoa sabe ler ou escrever. Informação disponível somente para anos censitários. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 9B** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | (População de 15 anos ou mais de idade que não concluiu os anos iniciais do ensino fundamental ou não sabe ler/escrever / Total da população com 15 anos ou mais de idade) x 100 |
| **Unidade de medida** | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe a escolaridade dos indivíduos, uma vez que "analfabetismo funcional" foi conceituado no PNE em Movimento como baixa escolaridade. Informação disponível somente para anos censitários. |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Indicador 9A** |  |  |  |  |  |  |
| **Indicador 9B** |  |  |  |  |  |  |

**Fonte: IPARDES - Projeção da População dos Municípios do Paraná - Revisão 2018 (Tabulações Especiais PNE)**

**Fonte: INEP - Censo Escolar Educação Básica**

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Municipal** |
| A proposta desta meta torna-se impossível de ser mensurada devido à falta de dados estatísticos oficiais atualizados e de ser efetivada no que se refere à erradicação do analfabetismo devido à falta de políticas públicas federais e estaduais que considerem as especificidades desta modalidade de ensino.Mesmo havendo a divulgação municipal e estadual sobre a oferta da  Educação de Jovens e Adultos,  ocorreu o fechamento de duas turmas devido à diminuição da procura de vagas.Um grande desafio enfrentado pelos professores e alunos da EJA é a inclusão de alunos com necessidades educativas especiais, com comprometimento mental grave, que não possuem avanço na aprendizagem e, em alguns casos, possuem comportamentos violentos. O município oferece disponibiliza profissionais especializados (CAME) e uma professora itinerante com formação em Educação Especial para acompanhar as dificuldades dos alunos de inclusão e oferecer suporte aos professores da sala.  Nos casos de alunos de inclusão (necessidades educativas especiais) que não conseguem avançar na aprendizagem, a Autarquia de Educação está buscando parceria com a Secretaria de Assistência Social, para encaminhar os alunos para as  oficinas no Centro Dia, onde eles terão atividades  de interação com outras pessoas e participação em cursos diversos que possibilitarão a ampliação das suas habilidades.Em relação à reprodução de material didático específico para a EJA, a equipe da Autarquia Municipal de Educação está aguardando as orientações da SEED e MEC, pois até mesmo o Referencial Curricular do Paraná está passando por reformulações nos conteúdos. Enquanto não há orientações específicas para esta modalidade, a EJA da rede municipal de educação segue o Referencial Curricular do Paraná e os Mapas de Foco que garantem aos estudantes o acesso aos conteúdos necessários à sua realidade e interesse,  valorizando os eixos Cultura, Trabalho e Tempo.O ensino e aprendizagem no ano 2020 foram afetados devido à pandemia do Coronavírus. O fator crucial foi a suspensão das aulas presenciais  e a falta de recursos tecnológicos (computadores, smartphones e TVs) por parte dos alunos. Mesmo disponibilizando as opções de videoaulas na plataforma do Google classroom e na TV aberta, os alunos da EJA utilizaram primordialmente as atividades impressas.O município de Apucarana oferece o mesmo atendimento a todas as escolas e modalidades de ensino, visando à qualidade no ensino e aprendizagem. A Autarquia de Educação disponibiliza  para todas as escolas:* equipamentos e materiais didáticos que estão acessíveis para professores e alunos;
* material escolar gratuito;
* merenda escolar de qualidade;
* Netbooks;
* Cursos de  formação continuada para professores e demais profissionais que atuam nas escolas;

Para os alunos da EJA, são disponibilizados:* Passe escolar para os alunos que residem distante da escola;
* Transporte especial para alunos com necessidades especiais.
* Visita de uma professora itinerante de apoio pedagógico para os alunos de inclusão;
* Agendamento de consultas com oftalmologistas e encaminhamento para a confecção de óculos.
* Classificação e reclassificação;
* Ação conjunta entre a Autarquia de Educação e o CEEBJA para divulgação e incentivo, para que os jovens e adultos  que interromperam seus estudos retornem à escola.

A falta de dados oficiais é um empecilho no monitoramento e avaliação das metas do Plano Municipal de Educação. Em 2020, a Educação de Jovens e Adultos foi ofertada em 05 (cinco) unidades escolares:* Escola Municipal Albino Biacchi;
* Escola Municipal Fábio Henrique da Silva;
* Escola Municipal Fernando José Acosta;
* Escola Municipal João Antônio Braga Côrtes;
* Escola Municipal José Idésio Brianezi.

**Taxa de analfabetismo em Apucarana – 2010**De 15 anos ou mais = 5,90 %De 15 a 19 = 0,54De 20 a 24 = 0,81De 25 a 29 = 1,02De 30 a 39 = 1,78De 40 a 49 = 3,85De 50 e mais= 15,50**Fonte:** http://www.ipardes.gov.br/cadernos/MontaCadPdf1.php?Municipio=86800&btOk=ok**Elida Lusia Fenato** |

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Estadual** |
| A Educação de Jovens e Adultos na rede estadual de ensino, referente ao Ensino Fundamental - Fase II e Ensino Médio, no município de Apucarana, permanece sendo ofertada pelo Centro Estadual de Educação Básica Professora Linda Eiko Akagi Miyadi - CEEBJA.Além da sede do CEEBJA, o mesmo  expande sua atuação por meio das Ações Pedagógicas Descentralizadas - APEDS,  distribuídas no município, nas seguintes instituições de ensino atualmente:* Escola Municipal do Campo Padre Antônio Vieira;
* Escola Municipal do Campo Professor Wilson de Azevedo;
* Escola Municipal Fernando José Acosta;
* Escola Municipal João Antônio Braga Côrtes;
* Escola Municipal Monsenhor Arnaldo Beltrami;
* Escola Municipal Professor Idalice Moreira Prates;
* Escola Municipal Senador Marcos de Barros Freire;
* Colégio Estadual Antônio dos Três Reis de Oliveira
* Colégio Estadual do Campo Coronel Luiz José dos Santos;
* Colégio Estadual Padre José de Anchieta;

Devido à pandemia causada pelo novo coronavírus - COVID-19, as matrículas no Ensino Fundamental - Fase II e Médio, da Educação de Jovens e Adultos, reduziram do primeiro semestre para o segundo semestre do ano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Curso** | **1º semestre/2020** | **2º semestre/2020** |
| EJA - Ensino Fundamental - Fase II | **832** | **510** |
| EJA - Ensino Médio | **714** | **524** |
| Total de matrículas | **1.546** | **1.034** |

  Fonte: https://www.sere.pr.gov.br/sere/plataformaTurmaDetalhe.do?action=iniciarProcessoCabe ressaltar que ações vêm sendo realizadas para divulgação e chamamento dos alunos, utilizando o rádio dentre outros meios de comunicação.**Alécio Henrique Colombo****Cristiane Costa Moreira** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****10** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Oferecer, no mínimo, 25% (vinte e cinco por cento) das matrículas de Educação de Jovens e Adultos nos Ensinos Fundamental e Médio, na forma integrada à educação profissional.* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 10A** | Percentual de matrículas da educação de jovens e adultos na forma integrada à educação profissional |
| **Fórmula de cálculo** | (Matrículas da Educação de Jovens e Adultos de nível fundamental e médio integrada à Educaçao Profissional / Total de matrículas da Educação de Jovens e Adultos de nível fundamental e médio) x 100 |
| **Comentário** | Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Indicador 10A** | **0%** | **0%** | **0%** | **0%** | **0%** | **0%** |

**Fonte: INEP - Censo Escolar Educação Básica**

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Estadual** |
| Atualmente não existem instituições da rede estadual que ofertam essa modalidade de ensino.**Alécio Henrique Colombo****Cristiane Costa Moreira** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****11** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Expandir em 30% (trinta por cento) as matrículas da Educação Profissional Técnica (EPT) de nível médio no segmento público.* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 11A** | Número absoluto de matrículas em EPTde nível médio |
| **Fórmula de cálculo** | Total de Matrículas de Educação Profissional Técnica de Nível Médio |
| **Comentário** | Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 11B** | Participação do segmento público na expansão da EPT de Nível Médio |
| **Fórmula de cálculo** | ((Matrículas no ano - matrículas em 2013) público / (Matrículas no ano - matrículas em 2013) total)) x 100 |
| **Comentário** | Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). Condicionante do Indicador 11B: sua fórmula só é aplicável quando, no período analisado, houver expansão (positiva) de matrículas. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 11C** | Participação do segmento público na expansão da EPT de Nível Médio |
| **Fórmula de cálculo** | ((Matrículas no ano - matrículas em 2013) público / (Matrículas no ano - matrículas em 2013) total)) x 100 |
| **Comentário** | Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). Condicionante do Indicador 11B: sua fórmula só é aplicável quando, no período analisado, houver expansão (positiva) de matrículas. |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Indicador 11A** | **1628** | **1526** | **1234** | **1226** | **1148** | **1049** |
| **Indicador 11B** | **11,7** |  | **1422,2** | **876,5** | **149,5** | **79,9** |
| **Indicador 11C** | **4,2** | **- 6,3** | **- 11,9** | **- 13,8** | **- 13,2** | **- 14,4** |

**Fonte: INEP - Censo Escolar Educação Básica**

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Estadual** |
|  A oferta de Educação Profissional na rede estadual do município de Apucarana foi ampliada com a implantação de novos cursos, conforme segue:* Curso Técnico em Design de Interiores - subsequente ao Ensino Médio, no Colégio Estadual Padre José de Anchieta;
* Curso Técnico em Agronegócio - subsequente ao Ensino Médio, no Centro Estadual de Educação Profissional Agrícola Manoel Ribas;
* Curso Técnico em Administração - subsequente ao Ensino Médio, no Colégio Estadual do Campo Coronel Luiz José dos Santos.

A proposta de Educação Profissional integrada ao Ensino Médio permanece sendo ofertada em duas instituições de ensino estaduais. Novas instituições poderão vir a oferecer caso haja aumento de demanda.Atualmente existem 905 alunos matriculados em cursos de Educação Profissional, no município de Apucarana, distribuídos em 07 instituições:* Colégio Estadual Alberto Santos Dumont;
* Colégio Estadual Heitor Cavalcanti de Alencar Furtado;
* Colégio Estadual Padre José de Anchieta;
* Colégio Estadual Professor Izidoro Luiz Cerávolo;
* Colégio Estadual Nilo Cairo;
* Colégio Estadual do Campo Coronel Luiz José dos Santos;
* Centro Estadual de Educação Profissional Agrícola Manoel Ribas.

FONTE: https://www.sere.pr.gov.br/sere/plataformaTurmaTotais.do?action=iniciarProcesso Cabe ressaltar que estão mantidas as parcerias junto ao empresariado local, por meio da ACIA e do Fórum Desenvolve Apucarana, para a realização de estágios curriculares, bem como a possibilidade de inserção dos estudantes no mercado de trabalho.**Alécio Henrique Colombo****Cristiane Costa Moreira** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****12** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Apoiar a meta do Plano Nacional de Educação de elevar a taxa bruta de matrícula no Ensino Superior para 50% (cinquenta por cento) e a taxa líquida para 33% (trinta e três por cento) da população de 18 (dezoito) a 24 (vinte e quatro) anos, assegurada a qualidade da oferta e expansão para, pelo menos, 40% (quarenta por cento) das novas matrículas, no seguimento público.* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 12A** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | (Total da população que frequenta cursos de graduação / Total da população de 18 a 24 anos) x 100 |
| **Justificativa** | Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostral; B) Censo educação Superior não informa endereço do aluno; usar endereço da matrícula concentrará no município a faixa etária dos estudantes que se delocam para estudo; C) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 12B** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | (População de 18 a 24 anos que frequenta ou já concluiu cursos degraduação / Total da população de 18 a 24 anos) x 100 |
| **Justificativa** | Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostral; B) Censo educação Superior não informa endereço do aluno; usar endereço da matrícula concentrará no município a faixa etária dos estudantes que se delocam para estudo; C) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 12C** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | (Variação das matrículas em cursos de graduação de IES públicasno período / Variação total das matrículas em cursos de graduação no período) x 100 |
| **Justificativa** | a) Menor nível de desagregação do indicador pela Nota Técnica é "Unidade da Federação"; b) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território; c) Alguns possuem apenas ensino superior privado, resultando em divisão por zero no setor público; d) Em 2014, 80 municipios paranaenses possuem ensino superior presencial e 127municípios, Ensino Superior à distância; e) não existe uma variável chave comum para municípios em modalidade de ensino; após unir aquivos "ALUNOS", "CURSOS" e "LOCAL OFERTA": usar CO\_MUNICIPIO\_CURSO para modalidade presencial e CO\_MUNICIPIO\_LOCAL\_OFERTA para modalidade ensino à distância. |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Indicador 12A** |  |  |  |  |  |  |
| **Indicador 12B** |  |  |  |  |  |  |
| **Indicador 12C** |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta – Ensino Superior** |
| Inviável para o município, tendo em vista que a PNAD é pesquisa amostral, que o Censo de Educação Superior não informa endereço do aluno, bem como não explicitam forma de deslocamento para estudo.**Adriana Salvaterra Pasquini****Danilo Lemos Freire****José Bento Suart Junior****Maria de Lurdes Bragueto** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****13** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Apoiar o Plano Nacional de Educação nas ações de Elevação da qualidade da educação superior e ampliar a proporção de mestres e doutores em efetivo exercício no conjunto do sistema de educação superior para 75% (setenta e cinco por cento), sendo, do total, no mínimo, 35% (trinta e cinco por cento) doutores.* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 13A** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | (Docentes com mestrado ou doutorado na Educação Superior / Total de docentes na Educação Superior) x 100 |
| **Justificativa** | Não se aplica a municípios. O limitador é que o indicador só é possível ser replicado para municípios em que há oferta da educação superior. Ainda assim, o dado é pouco fidedigno, pois o professor pode ou não residir no mesmo município da instituição de ensino superior. A fonte de dados é o Censo do Ensino Superior do INEP. A alternativa seria não medir o indicador para município, pois não avalia o alcance da meta no âmbito municipal. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 13B** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | (Docentes com doutorado na Educação Superior / Total de docentes na Educação Superior) x 100 |
| **Justificativa** | Não se aplica a municípios. O limitador é que o indicador só é possíveis ser replicado para municípios em que há oferta da educação superior. Ainda assim, o dado é pouco fidedigno pois o professor pode ou não residir no mesmo município da instituição de ensino superior. A fonte de dados é o Censo do Ensino Superior do INEP. A alternativa seria não medir o indicador para município, pois não avalia o alcance da meta no âmbito municipal. |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Indicador 13A** |  |  |  |  |  |  |
| **Indicador 13B** |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta – Ensino Superior** |
| A referida meta não se aplica ao município, tendo em vista que o dado é pouco fidedigno, pois o professor pode ou não residir no mesmo município da Instituição de Ensino Superior.**Adriana Salvaterra Pasquini****Danilo Lemos Freire****José Bento Suart Junior****Maria de Lurdes Bragueto** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****14** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Apoiar a elevação gradual, em articulação com a União, a oferta de vagas na pós-graduação stricto sensu, de modo a atingir a titulação anual de 60.000 (sessenta mil) mestres e 25.000 (vinte e cinco mil) doutores.* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 14A** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | Títulos de mestrado concedidos por ano no País. |
| **Justificativa** | Não se aplica a municípios. O limitador para o indicador, é que a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) divulga o dado apenas para o estado, ressaltando-se que esse dado se refere ao estado onde foi concedido o título. O dado não é disponível para municípios |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 14B** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | Títulos de doutorado concedidos por ano no País. |
| **Justificativa** | Não se aplica a municípios. O limitador para o indicador, é que a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) divulga o dado apenas para o estado, ressaltando-se que esse dado se refere ao estado onde foi concedido o título. O dado não é disponível para municípios. |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Indicador 14A** |  |  |  |  |  |  |
| **Indicador 14B** |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta – Ensino Superior** |
| O limitador para o indicador é que a Coordenação de Pessoal de Nível Superior (CAPES) divulga os dados apenas para o estado, referindo-se ao estado no qual foi concedido o título.**Adriana Salvaterra Pasquini****Danilo Lemos Freire****José Bento Suart Junior****Maria de Lurdes Bragueto** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****15** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Elaborar plano de qualificação dos profissionais do magistério, de modo a garantir que todos os professores e professoras da rede municipal de ensino possuam a licenciatura em graduação plena até o ano de 2020, bem como todos os profissionais de apoio escolar tenham a formação em nível médio em cursos técnicos específicos ou em nível superior.* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 15A** | Proporção de docências da educação infantil com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam |
| **Fórmula de cálculo** | (Quantidade de docências da educação infantil com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam / Quantidade total de docências da educação infantil) x 100 |
| **Comentário** | Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 15B** | Proporção de docências dos anos iniciais do ensino fundamental com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam. |
| **Fórmula de cálculo** | (Quantidade de docências dos anos iniciais do ensino fundamental com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam / Quantidade total de docências dos anos iniciais do ensino fundamental)x 100 |
| **Comentário** | Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 15C** | Proporção de docências dos anos finais do ensino fundamental com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam. |
| **Fórmula de cálculo** | (Quantidade de docências dos anos finais do ensino fundamental com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam / Quantidade total de docências dos anos finais do ensino fundamental) x 100 |
| **Comentário** | Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 15D** | Proporção de docências do ensino médio com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam. |
| **Fórmula de cálculo** | (Quantidade de docências do ensino médio com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam / Quantidade total de docências do ensino médio)x 100 |
| **Comentário** | Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Indicador 15A** | **30,1%** | **29%** | **32,3%** | **31,3%** | **39,1%** |  |
| **Indicador 15B** | **24,1%** | **22,6%** | **22,3%** | **22,2%** | **52,7%** |  |
| **Indicador 15C** | **73,9%** | **74,7%** | **72,3%** | **76,9%** | **78,4%** |  |
| **Indicador 15D** | **77,5%** | **78,4%** | **72,7%** | **78,3%** | **80,9%** |  |

**Fonte: INEP - Censo Escolar Educação Básica**

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Municipal** |
| Apucarana possui um convênio com a Universidade Aberta do Brasil. Por meio de um polo da UAB, o município oferta gratuitamente vários cursos fundamentais para os profissionais do magistério e demais funcionários. A divulgação dos cursos é realizada por meio das redes sociais e dos meios de comunicação tradicionais. Alguns professores ainda não possuem graduação devido ao fato de terem ingressado no serviço público recentemente e, no concurso, ter sido admitida (LDB 9394/96) a formação mínima em magistério. Muitos profissionais de apoio escolar ainda não possuem formação em cursos técnicos ou em nível superior, mas são incentivados a cursá-los.  As estratégias que estão em desenvolvimento são:* A reformulação do Plano de Carreira do Magistério de forma a atender às proposições do PNE, sendo que no município já existe um plano de carreira para o magistério, mas ainda não pôde ser aprimorado devido às mudanças ainda em andamento no Governo Federal e no Ministério da Educação que interferem no planejamento e nas definições de gastos.
* A garantia que todos os professores e Assistentes Infantis da Rede Municipal de Ensino tenham o curso superior ainda não é realizada devido ao ingresso de pessoas que possuem somente o magistério, o que é concedido na LDB 9394. Há necessidade de mudança na legislação nacional para que esta meta seja cumprida. Há uma disparidade entre o que a LDB contempla e o que o PNE exige.

 Em relação aos indicadores desta meta, não temos dados oficiais para mensurá-los. **Eleise Fernanda Dugolin****Élida Lusia Fenato** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****16** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Garantir, incentivar e apoiar os profissionais do magistério na sua qualificação em nível de pós-graduação na área, de modo que, até o ano de 2020 todos já tenham obtido este nível de ensino e formular e aprovar programa de capacitação, garantindo pelo menos quarenta horas anuais de cursos de capacitação e aperfeiçoamento.* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 16A** | Percentual de professores da educação básica com pós-graduação lato sensu ou stricto sensu. |
| **Fórmula de cálculo** | (Professores com pós-graduação / Total de professores) x 100 |
| **Comentário** | Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 16B** | Percentual de professores da educação básica que realizaram cursos de formação continuada |
| **Fórmula de cálculo** | (Professores com formação continuada / Total de professores) x 100 |
| **Comentário** | Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Indicador 16A** | **80,6%** | **64,1%** | **64,5%** | **62,8%** | **68,9%** | **72,4%** |
| **Indicador 16B** | **59,5%** | **58%** | **61,4%** | **62,5%** | **68%** | **68 %** |

**Fonte: INEP - Censo Escolar Educação Básica**

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Municipal** |
| Houve um  aumento de professores da educação básica com pós-graduação, mas a estratégia continua em desenvolvimento. Há ainda a necessidade de convênios com instituições de nível superior para a formação de pessoal para as áreas de ensino, em particular, para a educação especial, a gestão escolar, a formação de jovens e adultos e a educação infantil. Embora o município de Apucarana já possua um convênio com a Universidade Aberta do Brasil, com oferta de cursos de pós-graduação gratuitos, há uma busca constante por trazer cursos de especialização específicos de educação especial, formação de jovens e adultos e educação infantil.Na rede municipal de educação, continuam sendo ofertados cursos para capacitação e aperfeiçoamento que ultrapassam 40 horas.Em 2020, assim como nos anos anteriores, a Autarquia Municipal de Educação ofertou a formação continuada para professores, assistentes infantis e demais servidores da rede municipal de ensino na semana pedagógica, organizada antes do início do ano letivo. As palestras tiveram temas relevantes como: “Os desdobramentos no cotidiano escolar das competências gerais da Base Nacional Comum Curricular” e também “Os desafios da avaliação da aprendizagem a partir do Referencial Curricular do Paraná”, sendo esta última palestra ministrada pela ex-presidente do Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), Maria Inês Fini.Devido à pandemia e à suspensão das aulas presenciais, a Autarquia Municipal de Educação (AME) firmou parceria com a empresa Google for Education. Os professores passaram por formação continuada e aprenderam a utilizar as ferramentas da plataforma Google Classrroom e outros recursos  tecnológicos para subsidiar o trabalho remoto. Em relação aos indicadores desta meta, não temos dados oficiais para mensurá-los.**Eleise Fernanda Dugolin****Élida Lusia Fenato** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****17** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Garantir a todos os profissionais do magistério o pagamento do piso salarial profissional nacional, como também reajustar gradativamente sua remuneração de modo que, até o ano de 2020, sua remuneração seja equivalente à remuneração dos demais servidores públicos de nível superior.* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 17A** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | (Rendimento bruto médio mensal dos profissionais do magistério das redes públicas de educação básica, com nível superior completo / Rendimento bruto médio mensal dos demais profissionais assalariados com nível superior completo) x 100 |
| **Justificativa** | Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostral; B) doze anos de escolaridade (conforme sugere a Nota Técnica da Meta), equivale a possuir ensino médio completo, entende-se que para ser professor seria necessário possuir ensino superior; C) assumindo a perspectiva do ensino superior, para o denominador haveria duas opções: pessoa com ensino superior atuando em qualquer atividade e pessoa com ensino superior atuando em atividade de nível superior; como é o caso dos professores (essa escolha altera substantivamente o resultado para a esfera estadual); D) tentou-se utilizar a RAIS como alternativa, no entanto todos os professores estaduais encontram-se registrados na capital do estado (Curitiba) e consta na base de dados 94 municípios sem registros para professores na rede municipal. |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Indicador 17A** |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Municipal** |
| O município de Apucarana assegura o pagamento acima do  piso salarial dos profissionais da rede pública da educação básica em início de carreira (40 horas). Enquanto o piso salarial nacional corresponde a R$ 2.886,24, o município paga o valor inicial de R$ 3.102,00 aos professores e assistentes infantis da sua rede e também  garante os avanços do Plano de Cargos e Salários estabelecidos na Lei 080/2002.Em 2020, a Administração Municipal concedeu a equiparação salarial dos assistentes infantis com os salários dos professores de 40 horas. Com essa medida, foi regularizada a situação de desigualdade salarial existente entre essas duas funções, que perdurou por 18 anos. Em anexo, a Lei nº009/2020.Além do pagamento acima do piso nacional, o  Plano de Cargos e Salário garante que o professor e o assistente infantil da rede municipal iniciem a progressão na carreira após três anos de estágio probatório,  por titulação e por desempenho, acrescentando ajustes financeiros em seus vencimentos.O município assegura a realização de 30% de hora atividade, de acordo com a Lei 11.738/2008, para os professores das escolas municipais e 25% para os professores dos CMEIs.Devido à exigência e ao direito da hora atividade desses professores, o município tem um alto gasto na contratação de mais professores para suprir a falta desses profissionais em sala,  onerando a folha de pagamento.Sobre a equiparação da remuneração dos professores à remuneração  média dos demais profissionais de nível superior de áreas afins, os valores do salário poderão ser aprimorados com a reestruturação do plano de carreira, mas o município aguarda uma definição do governo federal a respeito de como será a política de distribuição dos recursos financeiros para a educação, para poder fazer um planejamento de gastos equivalentes aos recursos que recebe.Em relação aos indicadores desta meta, não temos dados oficiais para mensurá-los. Fonte: <http://portal.mec.gov.br/ultimas-noticias/12-acoes-programas-e-projetos-637152388/84481-mec-divulga-reajuste-do-piso-salarial-de-professores-da-educacao-basica-para-2020>**Eleise Fernanda Dugolin****Élida Lusia Fenato** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****18** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Readequar e assegurar no prazo de 2 anos o plano de carreira do magistério municipal já existente, garantindo o valor do piso salarial profissional nacional,bem como todos os direitos que vierem a ser aprovados por lei.* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 18A** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | (Unidades federativas com PCR vigentes / Total de unidades federativas) x 100 |
| **Justificativa** | Não se aplica a municípios. Esse indicador se refere à situação nos estados da federação. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 18B** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | (Unidades federativas que preveem o limite máximo de 2/3 da carga horária para atividades de interação com os educandos / Total de unidades federativas) x 100 |
| **Justificativa** | Não se aplica a municípios. Esse indicador se refere à situação nos estados da federação. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 18C** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | (Unidades federativas que atendem ao PSNP / Total de unidades federativas) x 100 |
| **Justificativa** | Não se aplica a municípios. Esse indicador se refere à situação nos estados da federação. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 18D** | Percentual de municípios que possuem PCR dos profissionais do magistério |
| **Fórmula de cálculo** | (Municípios com PCR vigentes / Total de municípios) x 100 |
| **Justificativa** | Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 18E** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | (Municípios que preveem o limite máximo de 2/3 da carga horária para a atividade de interaçao com os educandos / Total e municípios) x 100 |
| **Justificativa** | Informações não publicizadas de forma compilada e organizada para os 399 municípios paranaenses. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 18F** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | (Municípios que atendem ao PSNP / Total de municípios) x 100 |
| **Justificativa** | Informações não publicizadas de forma compilada e organizada para os 399 municípios paranaenses. |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Indicador 18A** |  |  |  |  |  |  |
| **Indicador 18B** |  |  |  |  |  |  |
| **Indicador 18C** |  |  |  |  |  |  |
| **Indicador 18D** | **Sim** | **Sim** | **Sim** | **Sim** | **Sim** | **Sim** |
| **Indicador 18E** | **Sim** | **Sim** | **Sim** | **Sim** | **Sim** | **Sim** |
| **Indicador 18F** | **Sim** | **Sim** | **Sim** | **Sim** | **Sim** | **Sim** |

**Fonte: IBGE – Municipal - 2014**

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Municipal** |
| O município de Apucarana possui Plano de Carreira para os profissionais do Magistério - Lei Municipal 80/2002, de 30 de dezembro de 2002. Aos profissionais do magistério é assegurado o piso nacional e a jornada de trabalho de ⅔ com o educando e ⅓ de hora atividade, conforme disciplina a Lei 11.738/2008. Cabe ressaltar que os profissionais do magistério de Apucarana recebem além do piso, ou seja, o piso nacional para 2020 é de R$ 2.886,24 e o salário inicial para a carreira do magistério em Apucarana é de R$ 3.102,26 (para cargo horário de 40 horas).Além de assegurar o piso nacional, por meio da Lei Municipal nº 09/2020, foi alterado também o parágrafo primeiro da Lei 80/2002, que passou a vigorar com a seguinte redação: “1º Os vencimentos de cargo de Assistente Infantil serão pagos, a partir de fevereiro de 2020, de acordo com a Tabela de Vencimentos do Anexo VII - Professor - jornada de 40 horas da Lei Municipal nº 80/2002, observadas a classe e a referência de cada profissional”.Desta forma, igualou-se a remuneração dos professores e dos assistentes infantis, assegurando a equidade entre os profissionais do magistério de Apucarana.**Adriana Carla Garcia Bassaco****Gisele Cristina Feskiu** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****19** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Propor e aprovar normas para a gestão democrática do Ensino Municipal, inclusive a designação do diretor da escola com a participação da comunidade escolar, implantar no primeiro ano de vigência deste plano os conselhos escolares em todas as unidades escolares de Ensino Fundamental e Educação Infantil, bem como incentivar a participação do Conselho Municipal de Educação e/ou do Fórum Municipal de Educação, na discussão e propostas de políticas públicas na área de educação.* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 19A** | Nenhum |
| **Fórmula de cálculo** | (Unidades federativas que selecionam diretores/as de escolas públicas da rede de ensino estadual por meio de eleições e critérios técnicos de mérito e desempenho / Total de unidades federativas) x 100 |
| **Justificativa** | Não se aplica a município. Esse indicador se refere à situação nos estados da federação. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 19B** | Percentual de municípios que selecionam diretores de escolas públicas da rede de ensino municipal por meio de eleições e critérios técnicos de mérito e desempenho |
| **Fórmula de cálculo** | (Municípios que selecionam diretores/as de escolas públicas da rede de ensino municipal por meio de eleições e critérios técnicos de mérito e desempenho / Total de municípios) x 100 |
| **Justificativa** | Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). Fonte: Elaborada pela Dired/Inep com base em dados Pesquisa de Informações Básicas Municipais/IBGE 2014. |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Concurso** | **Livre Nomeação** | **Indicação** | **Eleição** | **Processo Seletivo** | **Outra forma** |
| **Indicador 19A** |  |  |  |  |  |  |
| **Indicador 19B** | **NÃO** | **SIM** | **NÃO** | **NÃO** | **NÃO** | **NÃO** |

**Fonte: IBGE – Municipal - 2014**

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Municipal** |
| A gestão democrática da educação está efetivada no Conselho Municipal de Educação, no Conselho de Alimentação Escolar, no Comitê do Transporte Escolar, no Conselho de Acompanhamento e Controle Social do FUNDEB e nos Conselhos Escolares, em que há a participação de toda a comunidade escolar e da sociedade. Neste ano de 2020, com a pandemia do coronavírus e as medidas de distanciamento, as reuniões dos conselhos continuam acontecendo, conforme os calendários, por meio de salas virtuais do Google Meet.**Adriana Carla Garcia Bassaco****Gisele Cristina Feskiu** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Meta****20** | **Texto da Meta (PME)** |
| *Garantir a aplicação de no mínimo 25% (vinte e cinco por cento) dos impostos municipais na educação, elevando este percentual quando especialmente previsto e buscar outras fontes de recursos federais e estaduais para a aplicação na educação municipal.* |

**FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 20A** | Percentual de despesa orçamentária pública municipal em educação em relação ao produto interno bruto (PIB) municipal (a preços correntes). |
| **Conceitos e definições** | Mensura a participação das despesas municipais em educação no PIB municipal. |
| **Fórmula de cálculo** | (Despesa orçamentária pública municipal em educação / Produto interno bruto) X 100 |
| **Unidade de medida** | % despesas/PIB . |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 20B** | Percentual da despesa liquidada em educação no orçamento liquidado total. |
| **Conceitos e definições** | Mensura a participação das despesas municipais em educação no orçamento público municipal. |
| **Fórmula de cálculo** | (Despesa orçamentária pública municipal em educação / Orçamento público municipal) X 100 |
| **Unidade de medida** | % de despesas |

**COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Indicador 20A** | **2,2%** | **2,2%** | **2,7%** |  |  |  |
| **Indicador 20B** | **27,34%** | **25,85%** | **25,52%** | **25,93%** | **26,45%** | **26,81%** |

**Fonte: IPARDES - Projeção da População dos Municípios do Paraná - Revisão 2018 (Tabulações Especiais PNE)**

|  |
| --- |
| **Comentários sobre a Meta - Municipal** |
| Não há fonte oficial sugerida pelo INEP que possibilite o monitoramento da meta.Consoante o artigo 212 da Constituição Federal, os municípios devem aplicar, no mínimo, 25% da receita resultante de impostos na manutenção e desenvolvimento do ensino – MDE. O município de Apucarana cumpre rigorosamente a aplicação de no mínimo 25% da receita de impostos em Educação, o que pode ser verificado através do relatório DEMOSTRATIVO DAS RECEITAS E DESPESAS COM MANUTENÇÃO E DESENVOLVIMENTO DO ENSINO – MDE, emitido pelo Tribunal de Contas do Estado do Paraná.* 2013 – 26,75%
* 2014 – 27,34%
* 2015 – 25,85%
* 2016 – 25,52%
* 2017 – 25,93%
* 2018 – 26,45%
* 2019 – 26,81%

A Lei nº 11.494, de 26 de junho de 2017, que regulamenta o FUNDEB (Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação) prevê que a vigência do fundo irá até 31 de dezembro de 2020.Assim, no ano de 2020, foi aprovada a Emenda Constitucional nº 108, de 26 de agosto de 2020, que tornou o FUNDEB permanente.Entre os pontos em destaque está o aumento de recursos da complementação da União e o aprimoramento dos critérios de distribuição destes recursos. De acordo com o texto aprovado, a complementação da União neste novo FUNDEB crescerá gradativamente, começando em:* 12% em 2021;
* 15% em 2022;
* 17% em 2023;
* 19% em 2024;
* 21% em 2025;
* até alcançar 23% em 2026.

Parte da contribuição da União continuará sendo distribuída como no modelo atual do FUNDEB. São 10 pontos percentuais que seguirão para os estados, e seus respectivos municípios, que não conseguirem atingir o valor mínimo anual por aluno definido nacionalmente (VAAF).Outra parte (10,5 pontos percentuais, em 2026) será distribuída para as redes estaduais e municipais que não alcançarem o chamado valor anual total por aluno (VAAT), que também levará em conta a distribuição do VAAF, as receitas próprias vinculadas à educação e a cota estadual e municipal do salário-educação.Os restantes 2,5 pontos percentuais, do total de 23% em 2026, serão destinados às redes públicas que apresentarem evolução em indicadores de atendimento e de melhoria da aprendizagem, ainda a serem definidos, nos termos do sistema nacional de avaliação da educação básica.Outro ponto importante é que pelo menos 70% dos recursos do novo FUNDEB devem ser investidos no pagamento de profissionais da educação básica e pelo menos 15% dos recursos do VAAT precisam ser destinados aos investimentos na rede de ensino. E também que 50% do montante da complementação da União, referente ao valor anual total por aluno (VAAT), deve ser aplicado exclusivamente na educação infantil.O próximo passo é a formatação da lei que regulamentará os aspectos definidos na Emenda Constitucional nº 108, como a fórmula de cálculo do VAAT e do VAAF, as ponderações de valores entre etapas e modalidades de ensino, o detalhamento sobre monitoramento, controle e fiscalização, entre outros aspectos. [https://servicos.tce.pr.gov.br/TCEPR/Municipal/SIMAM/Paginas/Rel\_LRF.aspx?relTipo=1](Relat%C3%B3rio%20de%20Avalia%C3%A7%C3%A3o%20PME%202020%20-%20Apucarana%20%282%29.docx)[https://www.fnde.gov.br/index.php/acesso-a-informacao/institucional/area-de-imprensa/noticias/item/13783-senado-aprova-pec-que-torna-o-fundeb-permanente](Relat%C3%B3rio%20de%20Avalia%C3%A7%C3%A3o%20PME%202020%20-%20Apucarana%20%282%29.docx)**Adriana Carla Garcia Bassaco****Gisele Cristina Feskiu** |
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